

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

Т Р У Д Ы  
IV (XX)  
ВСЕРОССИЙСКОГО  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
СЪЕЗДА  
в К а з а н и

**Том IV**

Ответственные редакторы:

А.Г. Ситдигов, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;  
Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;  
А.П. Деревянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

Казань, 2014

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т78

Утверждено к печати Ученым советом Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани и подготовка к печати материалов съезда осуществлены при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

Редакционная коллегия

Х.М. Абдуллин (редактор-составитель), С.И. Валиулина, П.Г. Гайдуков, А.Н. Гей, А.П. Деревянко (отв. редактор), Е.Г. Дэвлет, А.Р. Канторович, И.Р. Каримов, Д.С. Коробов, Г.Г. Король, Н.Н. Крадин, Е.В. Кузьминых, Н.А. Макаров (отв. редактор), А.В. Мастыкова, М.Б. Медникова, А.А. Сайфуллин, А.Г. Ситдинов (отв. редактор), Н.М. Чаиркина, М.В. Шуньков, А.В. Энговатова

Т78 Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.  
Казань: Отечество, 2014.  
**ISBN 978-5-9222-0908-3**  
Том IV. - 2014. - 443 с., илл., вкладка.  
**ISBN 978-5-9222-0907-6**

В IV том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани, который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях секций, отражающих мультидисциплинарные подходы в археологии и сохранении культурного наследия.

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904  
ББК 63.4

**ISBN 978-5-9222-0907-6 (т. 2)**  
**ISBN 978-5-9222-0908-3**

© Обособленное структурное подразделение ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Институт археологии АН РТ, 2014  
© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии РАН, 2014  
© Авторы докладов, 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда  
(Казань, 20–25 октября 2014 г.)**

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда**

Сопредседатели Оргкомитета  
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдигов

Секретариат Оргкомитета – к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета – академик В.И. Молодин, чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков, чл.-корр. РАН Г.А. Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин, чл.-корр. РАН Р.М. Мунчаев, чл.-корр. РАН Е.Н. Носов, чл.-корр. РАН М.Б. Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В. Седов, чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш. Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С. Гаджиев, д.и.н. Н.И. Дроздов, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, д.и.н. М.А. Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф. Кирюшин, д.и.н. С.И. Кочкуркина, д.и.н. Д.Г. Савинов, д.и.н. А.А. Тишкин, д.и.н. М.В. Шуньков, к.и.н. О.И. Богуславский, к.и.н. С.И. Валиулина, к.и.н. А.Р. Канторович, к.и.н. Н.В. Лопатин, к.и.н. И.К. Решетова, к.и.н. Н.М. Чаиркина, к.и.н. А.В. Энговатова

## ИЗОБРАЖЕНИЯ НА КАМЕННЫХ «ПЛИТАХ» СЕВЕРА МИНУСИНСКОЙ КОТЛОВИНЫ\*

© 2014 г. А.Н. Мухарева

*Кемеровский государственный университет, Кемерово  
(mukhareva@mail.ru)*

**Ключевые слова:** наскальные изображения, лишайники, Улазы, Минусинская котловина.

**Резюме.** В работе описываются предварительные результаты изучения петроглифов, выполненных на горизонтальных скальных поверхностях, зафиксированных на петроглифическом комплексе Улазы (Минусинская котловина). Дается краткая характеристика сюжетных и стилистических особенностей новых изображений, в целом, не типичных для наскального искусства региона.

До настоящего времени петроглифы севера Минусинской котловины, изобилующей разновременными археологическими объектами, остаются недостаточно изученными. При этом наскальные рисунки лишь некоторых из известных местонахождений севера Минусинской котловины введены в научный оборот, да и то частично, включая те из них, которые к настоящему времени не сохранились, будучи затопленными водами Красноярского водохранилища. Некоторые памятники наскального искусства, расположенные в этой части котловины, несмотря на имеющиеся о них сведения, остаются в полной мере не исследованными и не представленными в научной литературе, фигурируя лишь в кратких полевых отчетах.

Долгое время не были опубликованы и предварительные результаты работ на самом крупном комплексе наскального искусства севера Минусинской котловины – Улазы, расположенном на правом берегу Енисея в Новоселовском районе Красноярского края (Леонтьев, Миклашевич, Мухарева, 2005). Между тем петроглифы данного памятника, с одной стороны, укладываются в существующую хронологическую колонку наскальных изображений Минусинской котловины (Миклашевич,

2004; Советова, Миклашевич, 1999), с другой – заметно выделяются внутри хронологических пластов своим своеобразием как по сюжетам (Мухарева, Советова, 2012), так по технике и манере исполнения (Мухарева, 2013).

Помимо сюжетных и стилистических особенностей петроглифов памятника, в 2012 г. благодаря удачному стечению обстоятельств впервые на Улазах были выявлены изображения, нанесенные на горизонтальные поверхности скальных выходов, расположенных на вершинах кряжей или отдельно выступающих на склонах гор. Подобные скальные выходы находятся непосредственно у самой земли, не имеют удобных для нанесения петроглифов вертикальных граней, нередко частично задернованы и выглядят, как плиты. В 2013 г. целенаправленные изыскания в данном направлении позволили зафиксировать более двух десятков подобных «плит», находящихся на различных участках скального массива.

В силу интенсивного зарастания лишайниками многие изображения были практически не различимы на горизонтальных скальных поверхностях. Чаще всего удавалось обнаружить лишь глубоко выбитые фигуры при осмотре склона в вечернее время, когда лучи заходящего солнца создавали косое освещение.

\* Работа выполнена в рамках проекта РГНФ № 12-01-12033 (а).

Но без предварительной расчистки невозможно было сказать наверняка, что именно изображено, а значит провести достоверное документирование петроглифов. Рисунки небольшого размера или выполненные неглубокой выбивкой «проступали» из-под лишайника лишь в процессе расчистки обнаруженных «плит», которая проводилась деревянными палочками, капроновыми щетками и водой с добавлением перекиси водорода.

По результатам расчистки таких поверхностей были выявлены как многофигурные композиции, так и одиночные изображения, существенно пополнившие набор образов комплекса Улазы и их стилистических вариантов. В основном это изображения животных, антропоморфные персонажи – конные или пешие, своеобразные древовидные фигуры, а также изогнутые линии.

До выявления петроглифов на горизонтальных поверхностях значительную часть представленного на памятнике изобразительного пласта можно было разделить на две группы, условно соответствующие таштыкскому и древнетюркскому периодам в истории Минусинской котловины (Мухарева, 2013. С. 58, 59). Новые изображения позволяют говорить о выделении еще как минимум двух стилистических вариантов, хронологическая атрибуция которых пока остается неясной.

К сожалению, даже в том случае, когда на больших плоскостях представлены избыточные палимпсестами сцены с участием многих персонажей, на сильно разрушенной лишайниками скальной поверхности чаще всего не удается проследить последовательность нанесения перекрывающих друг друга фигур. Происходит это вследствие того, что поверхность камня в результате жизнедеятельности биообрастателей буквально «съедается» лишайниками, в результате чего сохраняются только изображения, выполненные в технике глубокой выбивки, хотя не исключено, что первоначально на плоскости могли находиться и гравированные рисунки, а также выполненные тончайшими резными линиями отдельные элементы выбитых фигур. При этом даже выбитые рисунки зачастую бывают настолько сглажены, что порой сложно различить их контуры, и уж тем более перекрывания и особенности техники нанесения.

Тем не менее предварительно можно констатировать сходство части рисунков на горизонтальных поверхностях с изображениями на вертикальных скальных плоскостях памятника, аналогии отдельным фигурам прослеживаются среди петроглифов других местонахождений Минусинской котловины. Однако есть и такие изображения, стилистические особенности которых в настоящее время остаются индивидуальными и кардинальным образом отличаются от петроглифов, известных ранее (Леонтьев, Миклашевич, Мухарева, 2005; Мухарева, 2013), в связи с чем решение вопросов хронологической и культурной атрибуции этих рисунков остается делом будущего. Несомненно, что дальнейшее обследование комплекса с целью выявления новых изображений наряду с расчисткой позволит значительно пополнить на данном памятнике уже известную серию новыми петроглифами и даст ключ к решению поставленных вопросов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

*Леонтьев Н.В., Миклашевич Е.А., Мухарева А.Н.* Памятник наскального искусства Улазы на севере Минусинской котловины // Археология Южной Сибири. Вып. 23. Сб., посв. 60-летию со дня рождения В.В. Боброва. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. С. 120–132.

*Миклашевич Е.А.* Памятники Минусинской котловины (Республика Хакасия, Красноярский край) // Памятники наскального искусства Центральной Азии. Общественное участие, менеджмент, консервация, документация. Алматы: UNESCO, НИПИ ПМК, 2004. С. 15–28.

*Мухарева А.Н., Советова О.С.* О некоторых сюжетах петроглифов горы Большой Улаз на Среднем Енисее // Изобразительные и технологические традиции в искусстве Северной и Центральной Азии. М.; Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. С. 67–75. (Тр. САИПИ; Вып. IX).

*Мухарева А.Н.* Стилистические варианты и особенности техники нанесения наскальных изображений комплекса Улазы (I тыс. н.э.) // Вестник Кемеров. гос. ун-та. 2013. Т. 4. № 3 (55). С. 57–61.

*Советова О.С., Миклашевич Е.А.* Хронологические и стилистические особенности среднеенисейских петроглифов (по итогам работы Петроглифического отряда Южносибирской археологической экспедиции КемГУ) // Археология, этнография и музейное дело. Кемерово: КемГУ, 1999. С. 47–74.