

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН

Т Р У Д Ы  
IV (XX)  
ВСЕРОССИЙСКОГО  
АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО  
СЪЕЗДА  
в К а з а н и

**Том IV**

Ответственные редакторы:

А.Г. Ситдигов, директор ИА АН РТ, зав. кафедрой археологии и этнологии К(П)ФУ, д.и.н.;  
Н.А. Макаров, директор Института археологии РАН, академик РАН;  
А.П. Деревянко, директор Института археологии и этнографии СО РАН, академик РАН.

Казань, 2014

УДК 902/904  
ББК 63.4  
Т78

Утверждено к печати Ученым советом Института археологии Академии наук Республики Татарстан

Проведение IV (XX) Всероссийского съезда в Казани и подготовка к печати материалов съезда осуществлены при финансовой поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан и проекта РГНФ №14-11-16502 г(р) /2014

Редакционная коллегия

Х.М. Абдуллин (редактор-составитель), С.И. Валиулина, П.Г. Гайдуков, А.Н. Гей, А.П. Деревянко (отв. редактор), Е.Г. Дэвлет, А.Р. Канторович, И.Р. Каримов, Д.С. Коробов, Г.Г. Король, Н.Н. Крадин, Е.В. Кузьминых, Н.А. Макаров (отв. редактор), А.В. Мастыкова, М.Б. Медникова, А.А. Сайфуллин, А.Г. Ситдииков (отв. редактор), Н.М. Чаиркина, М.В. Шуньков, А.В. Энговатова

Т78 Труды IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани.  
Казань: Отечество, 2014.  
**ISBN 978-5-9222-0908-3**  
Том IV. - 2014. - 443 с., илл., вклейка.  
**ISBN 978-5-9222-0907-6**

В IV том собрания трудов IV (XX) Всероссийского археологического съезда в Казани, который проходил в октябре 2014 г., включены доклады, прозвучавшие на заседаниях секций, отражающих мультидисциплинарные подходы в археологии и сохранении культурного наследия.

Для археологов, историков, специалистов по смежным дисциплинам.

УДК 902/904  
ББК 63.4

**ISBN 978-5-9222-0907-6 (т. 2)**  
**ISBN 978-5-9222-0908-3**

© Обособленное структурное подразделение ГНБУ «Академия наук Республики Татарстан» Институт археологии АН РТ, 2014  
© Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт археологии РАН, 2014  
© Авторы докладов, 2014



**Организаторы IV (XX) Всероссийского археологического съезда  
(Казань, 20–25 октября 2014 г.)**

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ АН РТ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ РАН  
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ СО РАН  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ РАН**

**Оргкомитет IV (XX) Всероссийского археологического съезда**

Сопредседатели Оргкомитета  
академик А.П. Деревянко, академик РАН Н.А. Макаров, д.и.н. А.Г. Ситдигов

Секретариат Оргкомитета – к.и.н. Х.М. Абдуллин, В.А. Харитонович

Члены Оргкомитета – академик В.И. Молодин, чл.-корр. РАН Х.А. Амирханов, чл.-корр. РАН П.Г. Гайдуков, чл.-корр. РАН Г.А. Кошеленко, чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин, чл.-корр. РАН Р.М. Мунчаев, чл.-корр. РАН Е.Н. Носов, чл.-корр. РАН М.Б. Пиотровский, чл.-корр. РАН В.В. Седов, чл.-корр. РАН Е.Н. Черных, чл.-корр. АН Татарстана Ф.Ш. Хузин, д.и.н. Л.А. Беляев, д.и.н. М.С. Гаджиев, д.и.н. Н.И. Дроздов, д.и.н. Е.Г. Дэвлет, д.и.н. М.А. Дэвлет, д.и.н. Ю.Ф. Кирюшин, д.и.н. С.И. Кочкуркина, д.и.н. Д.Г. Савинов, д.и.н. А.А. Тишкин, д.и.н. М.В. Шуньков, к.и.н. О.И. Богуславский, к.и.н. С.И. Валиулина, к.и.н. А.Р. Канторович, к.и.н. Н.В. Лопатин, к.и.н. И.К. Решетова, к.и.н. Н.М. Чаиркина, к.и.н. А.В. Энговатова

**ПЕТРОГЛИФЫ ТЕПСЕЙСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА\***

© 2014 г. О.С. Советова

*Кемеровский государственный университет, Кемерово  
(olgasovetova@yandex.ru)***Ключевые слова:** Тепсейский археологический комплекс, петроглифы.

**Резюме.** Поскольку представление о Тепсейском археологическом комплексе было бы неполным без такой составляющей, как наскальное искусство, в статье освещены новые материалы, полученные в результате документирования петроглифов, расчистки плоскостей от лишайников, выявления гравированных рисунков и изучения изображений на курганных камнях, позволивших выявить серии неизвестных ранее единичных изображений и многофигурных композиций в хронологическом диапазоне от эпохи бронзы до средневековья.

Представления о Тепсейском археологическом комплексе, хорошо известном в науке, были бы далеко не полными без такой бесценной составляющей, как изобразительные источники (безусловным преимуществом последних является возможность их интерпретации в археологическом контексте – здесь выявлены десятки разновременных могильников, поселений и других памятников, представляющих хронологическую колонку от эпохи бронзы до средневековья). Они разнообразны: это и деревянные планки с гравированными изображениями из таштыкского склепа, и петроглифы на плитах внутренних конструкций могил (Боковенко, 1987. Рис. 2, 3), и наскальные изображения, расположенные на разных участках горы Тепсей и в логах, а также рисунки на плитах курганов, тянущихся вдоль береговой линии Енисея. Несмотря на довольно продолжительную историю изучения петроглифов Тепсея и Усть-Тубы (Советова, 1995; Vlednova et al., 1995), полного представления о наскальном искусстве Тепсейского археологического комплекса все еще нет.

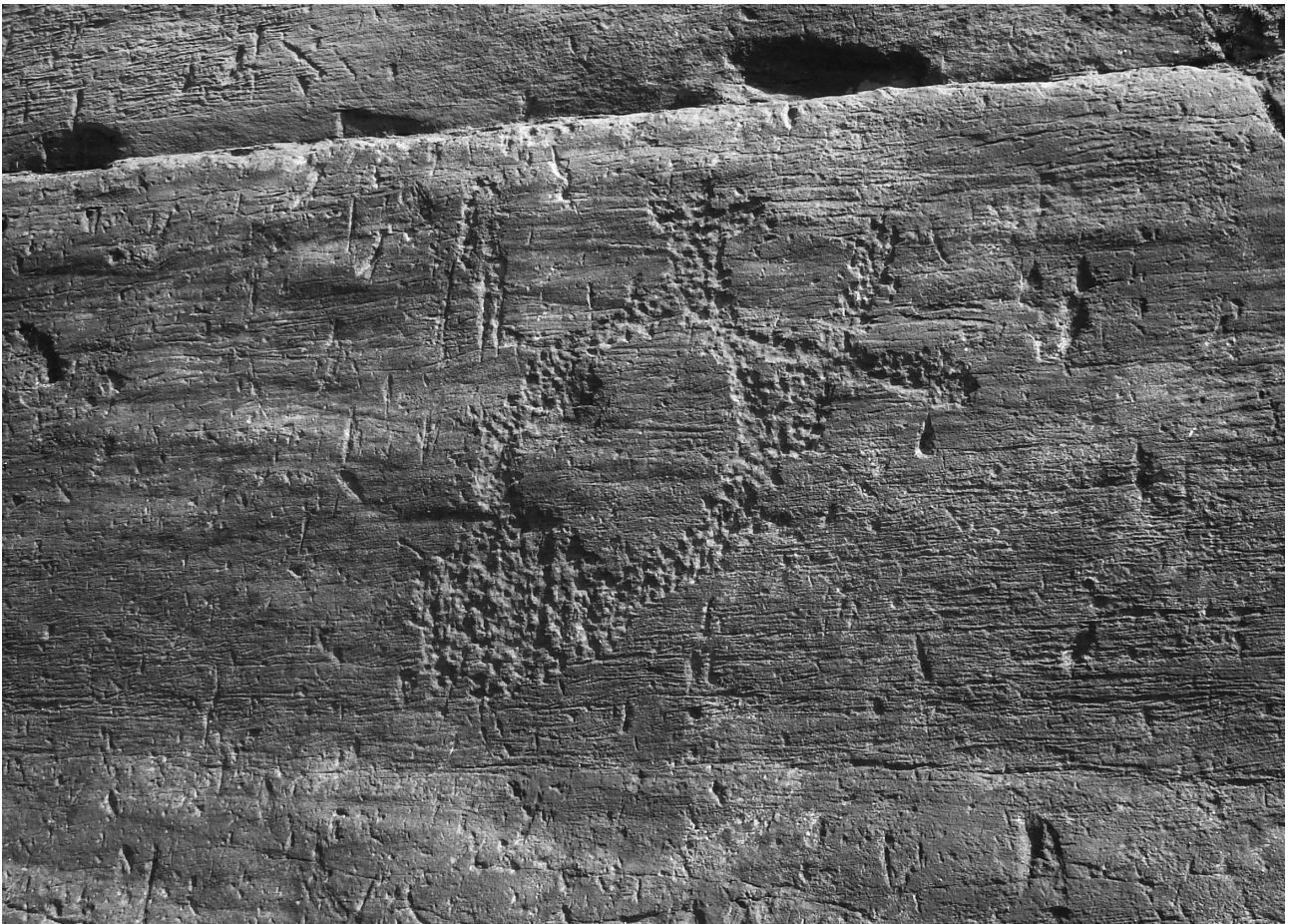
Мониторинг состояния петроглифов Тепсея неоднократно проводился кемеровскими археологами. Исследования 2012–2013 гг. позволили получить следующую картину.

На участке западного склона горы (Т1) все

нижние плоскости, подверженные периодическому затоплению, покрыты белесым налетом, маскирующим изображения, многие из которых находятся в критическом состоянии. Из 29 плоскостей, выявленных в 1960-е гг. Я.А. Шером, не удалось найти 12. Не исключено, что они разрушены. В меньшей степени от природных факторов страдают береговые плоскости, изначально расположенные у поверхности земли, но подвергающиеся антропогенному воздействию. Обнаружены новые композиции при обследовании плоскостей береговой линии и выше по склону горы. Среди неопубликованных – фигуры быков, выполненных охрой в «минусинском» стиле, выбитое изображение лося в «ангарском» стиле, одиночные разновременные антропоморфные и зооморфные фигуры, тамги (Советова, Мухарева, Аболонкова, 2012. С. 82–89).

Полностью изменились представления о петроглифах Волчьего лога (ТII) – в предыдущих публикациях отразилось не более половины имеющихся здесь изображений. Так, в устье лога на отдельном каменном выступе обнаружено неопубликованное изображение передней части корпуса лося и лодки (с гребцами?), в самом логу выявлено множество новых плоскостей с рисунками (многофигурные композиции с быками, конями, всадниками,

\* Работа выполнена по заданию № 2014/64 на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности.



**Рис. 1.** Тепсей II. Расчищенное изображение неопределенного животного.

воинами и др.) разных исторических эпох. Но, пожалуй, наиболее ценный материал дала расчистка плоскостей от лишайников, что позволило получить представление о неизвестных ранее рисунках в хронологическом диапазоне от эпохи бронзы до средневековья. Далее рассмотрим их.

– К эпохе бронзы отнесена сцена с роженицей, фигурой быка, ориентированной головой вверх, и перевернутой лодкой с гребцами (?). Сама роженица отличается от уже известных необычно оформленной головой – в виде ветвистого деревца или прически.

– В другой необычной многофигурной сцене (эпохе бронзы?) представлены уникальные для региона солнцеголовые персонажи, спирали, многочисленные змеи, бык.

– На основной гряде в устье лога рядом с уже известными плоскостями с петроглифами расчищена плоскость с фигурой, выполненной довольно крупной выбивкой, неопределенного животного (быка?), ориентированного головой вверх, с двумя передними

перекрещивающимися ногами (рис. 1). Это животное напоминает быков с соседней плоскости, отличающихся более изящной выбивкой. Возможно, новое изображение – подражание ранним образцам, либо выполнено менее искусной рукой.

– Пополнилась серия петроглифов в скифо-сибирском стиле: обнаружена сцена с лежащим оленем, ноги которого противоестественно вытянуты, корпус покрыт спиралями и завитками, и противостоящим ему антропоморфным персонажем (лучником?). Открыто много новых рисунков того же времени, выполненных менее искусно.

– В разных местах ТП обнаружена серия однотипных коней, порой под всадниками, иногда с персонажем, ведущим коня в поводу. Среди изображений всадников есть уникальные. Один из них пополняет уже выявленную группу «енисейских всадников» (вопрос их датировки остается открытым) (Миклашевич, 2012. Рис. 2–12), но отличающийся особым головным убором.

– Изменились представления об уже известном «Тепсейском фризе» (Советова, Аболонкова, 2012. Рис. II, цв. вкл.), рисунки которого в основном датируются тагарской эпохой. Помимо уже известных плоскостей были обнаружены новые (всего 11; таким образом, протяженность фриза с выявленными изображениями достигает теперь 15 м). На нем представлено, вероятно, целое повествование: сцены баталий (среди противников «толстые» и «худощавые», причем последние выступают победителями) перемежаются сценами с конями: кони сопровождают героев (в одном из эпизодов изображен «великан», «уводящий» коней) (рис. 2), причем некоторые из коней необычные (с хвостами хищников) (Советова, Аболонкова, 2012. С. 94–101).

– Продолжены работы с гравированными и резными изображениями. С.В. Панковой в свое время на ТП была открыта замечательная гравированная сцена таштыкской эпохи (Панкова, 2004. Рис. 2). К настоящему време-

ни зафиксировано много плоскостей с гравировками, но не всегда они дают возможность получить цельное представление о замысле автора в силу своей фрагментарности. Безусловной удачей было открытие изображения гравированного лыжника. О том, что в разных пунктах Тепсея имеется огромное количество гравированных рисунков, свидетельствуют и публикации последних лет (Кызласов, 2012). Большое количество гравированных рисунков обнаружено нами на курганных камнях (сцены баталий, животные, птица и др.).

– В разных пунктах на енисейских склонах горы и на ее вершине также зафиксированы как уже известные ранее композиции, так и новые: сцены с лабиринтами, воинами, всадниками, загадочными хвостатыми животными и мн. др. Среди них немало поздних рисунков.

– Безусловно, отдельного внимания заслуживают петроглифы курганных камней. Этот новый источник дает представление об изо-



Рис. 2. Тепсей II. Новый фрагмент «Тепсейского фриза».

бразительных традициях от тагарской эпохи до этнографического времени. Рисунки выполнены выбивкой, гравировкой, выбивкой с шлифовкой и т.д. Выявлены уникальные сцены охоты и баталлий, необычные персонажи. Особенно выразительную серию представляют изображения тесинского времени.

Таким образом, новой оценке изобразительных источников Тепсея способствовало несколько факторов: полное документирование наскальных изображений, расчистка плоскостей от лишайников, выявление гравированных рисунков, изучение изображений на курганных камнях. Известно, что самые ранние археологические материалы Тепсея относятся к афанасьевской культуре, а наиболее ранние рисунки выполнены в «минусинском» и «ангарском» стилях. Хронологическая атрибуция последних дискутируется, вопрос о возможной их принадлежности к афанасьевской культуре ставился Ю.Н. Есиным (2010). Наиболее представительные серии рисунков относятся к эпохе бронзы, раннему железному веку, но особенно к тесинскому времени, что соотносится и с массовым материалом, полученным в результате раскопок. Расширились сведения об изобразительных источниках таштыкской культуры, представленной здесь исключительно ценными материалами из раскопок. Изображения эпохи средневековья мало выразительны и пока в целом атрибутированы слабо, тогда как вещественный материал обширен и разнообразен. Дальнейший анализ тепсейских изобразительных источников в контексте археологических материалов позволит глубже проникнуть в историю края на протяжении многих эпох.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Боковенко Н.А.* К вопросу о датировке некоторых енисейских изображений всадников // Скифо-сибирский мир: искусство и идеология / Отв. ред. А.И. Мартынов, В.И. Молодин. Новосибирск: Наука, 1987. С. 75–80.
- Есин Ю.Н.* Проблемы выделения изображений афанасьевской культуры в наскальном искусстве Минусинской котловины // Афанасьевский сборник. Барнаул: Азбука, 2010. С. 53–73.
- Кызласов И.Л.* Таштыкские рисунки на вершине горы Тепсей // Археология Южной Сибири. Вып. 26. К 80-летию А.И. Мартынова. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. С. 103–108.
- Миклашевич Е.А.* Лънищенская писаница // Памятники наскального искусства Минусинской котловины: Георгиевская. Лънищенская. Улазы III. Сосниха / Отв. ред. Д.Г. Савинов. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. С. 28–56. (Тр. САИПИ; Вып. X).
- Панкова С.В.* Таштыкские гравировки на Тепсее // Археология и этнография Алтая. Вып. 2. Горно-Алтайск, 2004. С. 52–60.
- Советова О.С.* Петроглифы горы Тепсей // Древнее искусство Азии. Петроглифы. Кемерово: КемГУ, 1995. С. 33–54.
- Советова О.С., Аболонкова И.В.* Загадки тепсейского фриза (Тепсей II) // Археология Южной Сибири. Вып. 26. К 80-летию А.И. Мартынова. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. С. 91–102.
- Советова О.С., Мухарева А.Н., Аболонкова И.В.* Местонахождение Тепсей I: история изучения и современное состояние // Археология Южной Сибири. Вып. 26. К 80-летию А.И. Мартынова. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2012. С. 77–91.
- Blednova N., Francfort H.-P., Legchilo N., Martin L., Sacchi D., Sher J., Smirnov D., Soleilhavoup F., Vidal P.* Répertoire des Pétroglyphes d'Asie Centrale, Fascicule No. 2: Sibérie du sud 2: Tepsej I–III, Ust'-Tuba I–VI (Russie, Khakassie) / Eds H.-P. Francfort, J. Sher. Paris, 1995. 153 p.